

можно надеяться, что через какой-то период и наша мораль обретет свою сущность, которая и будет выражена в этике постперестроечного общества.

Р.Р.Москвина
г. Екатеринбург

ФИЛОСОФИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1. Как известно, судьба отдельного человека обусловлена не только внешними обстоятельствами его жизни, но и его собственными представлениями о себе и мире, его ценностными ориентациями – всем тем, что составляет мировоззренческое ядро личности, ее "жизненную программу" Именно наличие такой программы придает жизни определенную направленность /логику/, целостность, смысл. Все доступное данному человеку содержание культуры общества участвует в выработке такой программы. Что именно возьмет человек из этого совокупного опыта, в какой интерпретации – это окажет значительное воздействие на его жизнь в целом, его судьбу. То же самое можно сказать и о жизни общества в целом ибо от воспринимаемого и актуализируемого обществом содержания духовной культуры во многом зависит логика его развития, его судьба.

2. Деспотическое общество в целях самосохранения всячески стремится ограничить людям доступ к тем или иным источникам духовной культуры, ограничить ее развитие в целом, придавая ей, по возможности, желаемую направленность, и тем самым ограничиваются возможности выбора человека и обществом своего пути, своей судьбы. Такому режиму необходима жесткая "привязанность" человека к определенному "месту" в социальном механизме, жестко ограниченные рамки возможных типов образа жизни. Россия на протяжении столетий оставалась типичным традиционным и деспотическим обществом. Те перемены, которые происходили на протяжении XVII – XIX вв., так и не завершились созданием условий необходимых для свободного, творческого развития человека и общества в целом. В результате революции в октябре 1917 г. сформировалась система, закрытая для проникновения в сознание людей как прежних духовных традиций, так и ценностей мировой цивилизации. Более жестко "запрограммированы" рамки возможных изменений в общественной жизни и в образе жизни отдельного человека и во всем этом определенную роль сыграла советская /марксистская/ философия.

3. Социалистическая система создала и для философии режим "закрытого" типа, ограничив доступ к памятникам отечественной дореволюционной мысли, а также к мировой философской мысли. И ограниченная до рамок догматического марксизма, философия, в свою очередь, стала важным фактором, формирующим сознание и образ жизни миллионов людей. Перефразируя мысль М.Бахтина о взаимоотношении жизни и искусства, можно в связи с этим говорить о взаимной ответственности философии и жизни. Если в советской философии, особенно 30-х годов, все более явно проступали догма, лицемерие, ложь, то

в этом была вина всей тогдашней жизни с ее деспотизмом, страхом, лицемерием, конформизмом. Но если, с другой стороны, жизнь стала косной, душной, бесчеловечной, то в этом виновата не только сама жизнь, но и философия, ибо она отказалась от правды в выработке ориентиров человеческой жизни.

Именно взаимная ответственность философии и жизни дает толчок для творческого развития как самой философии, так и жизни человека. Осознание этой ответственности и вины остается актуальным и сегодня. Ведь в сознании многих царит растерянность перед происходящим.

Наряду с разрушением или смещением прежних устоев социализма и попытками "оживления" в обществе прежних, дореволюционных ценностей культуры, в России происходит мучительное рождение новых форм социального бытия, каких не было прежде. Все перемешалось: старое и новое, масса противостояний, конфликтов, с одной стороны, явно расширяются возможности социального и индивидуального творчества, а с другой стороны, встает вопрос о направленности этого процесса, что мы выстраиваем, куда идем? То есть встает все тот же "вечный" вопрос о главных ценностях человеческой жизни, о судьбе человека. Следует внимательнее приглядеться к истории отечественной и мировой философской мысли. Ведь она включает в себя не только "взлеты", но и "падения", не только критику социального устройства, но и отказ от своего предназначения? Какие опасности подстерегают ее сегодня? Понять все это, извлекая уроки из прошлого, – наша общая задача.

Г.А.Брандт
г. Екатеринбург

ЖЕНЩИНА В КУЛЬТУРЕ: ТРАДИЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В своем сообщении мне бы хотелось вынести на обсуждение основные идеи теоретического проекта, над которым я сейчас работаю и который имеет указанное в заголовке название.

1. Жизнь женщины в современном мире претерпевает изменения фундаментального масштаба. Изменения эти связаны прежде всего с включением женщины в активное освоение социокультурного пространства. Многовековое разделение сфер деятельности: "дом – мир женщины, мир – дом мужчины" начинает терять свои очертания, женщина выходит за установленные традиционной культурой границы своего мира в мир мужской.

В России этот выход осуществлялся особым образом – равноправие полов стало частью политической стратегии нового государства. Не женщины определяли свои проблемы, не они искали оптимальные пути их решения, а партия и правительство, которое и объявило к середине двадцатых годов о решении в нашей стране женского вопроса. И лишь в период перестройки обнажилась вся степень недовольства, социальной усталости, психологического дискомфорта, который испытывала "советская женщина". В обществе появились ностальгические настроения, актуализировались идеи о возвращении женщины к ее "исконно-природному предназначению", многочисленные журналы и телепередачи вновь стали культивировать так называемое женственное начало в